



MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Pracovní skupina Magistrátu hlavního města Prahy pro návrh podmínek při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků

ZÁPIS

ze 5. jednání Pracovní skupiny Magistrátu hlavního města Prahy pro návrh podmínek při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků konaného **19. února 2025** od 10:30 hod. v zasedací místnosti Sekce služeb v 1. patře paláce Adria č. dveří 111.

Program jednání

1. Zahájení a uvítání
2. Projednání zápisu z 4. jednání Pracovní skupiny
3. Příprava Obecně závazné vyhlášky o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných kulturních podniků k zajištění veřejného pořádku a o nočním klidu
4. Návrh pravidel pro výběr kulturních a společenských akcí pro zkrácení doby nočního klidu
5. Nároky na pořadatelskou službu viz příloha
6. Různé
7. Závěr

Zúčastnění: dle prezenční listina, která je přílohou originálu zápisu.

1. Zahájení jednání

MgA. Jiří Sulženko: Představil program jednání. Dnes by měla proběhnout debata nad konceptem OZV, pravidly pro zařazení akce mezi výjimky z doby trvání nočního klidu a nároky na pořadatelskou službu. Dále konstatoval, že úkoly z minulých jednání byly převážně splněny viz plnění úkolů na konci zápisu.

2. Schválení zápisu 4. jednání

Přítomní vzali bez připomínek zápis z minulého jednání na vědomí.

3. Příprava Obecně závazné vyhlášky o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných kulturních podniků k zajištění veřejného pořádku a o nočním klidu

MgA. Jiří Sulženko: Pro potřeby další diskuze byla ještě u firmy Ekola doobjednána analýza měření po 5. minutových intervalech na třech měřících místech u zvuku z Ledáren Braník a ani tato měření nepotvrdila výrazná překročení únosné hladiny hluku. Výsledky pak předložil přítomným k posouzení. Dále konstatoval, že koncept schválila koaliční rada. Proto by bylo dobré jej dnes dopracovat, aby za ním stála pracovní skupina a mohl být předložen do připomínkovacího řízení.

JUDr. Adrián Radošínský: Připravili jsme návrh vyhlášky, kde je v paragrafu 2 definice zúžena na „pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků konaných ve venkovním prostoru, jejichž podstatnou složkou je produkce reprodukované nebo živé zesilované hudby, mezi které nepatří např. sportovní akce, divadelní představení. Lze ještě dodefinovat, na které akce se vyhláška nevztahuje, což očekáváme od odborů MHMP a MČ.

Mgr. Bc. Milan Hubka: Některá divadelní představení také produkují hluk, proto by možná stálo za zvážení definovat jinou podmínku.

Mgr. Terezie Radoměřská: Takto negativně stanovený výčet akcí, na které se OZV nevztahuje mi přijde přímo návodný, jak se povinností vyhlášky vyhnout. Měly by být definovány konkrétní hlukové limity, které musí být dodrženy na hranici lokality, kde kulturní akce probíhá.

JUDr. Adrián Radošínský: Chtěli jsme se vyhnout stanovením limitů, protože pro jejich vymáhání nemají města zákonná zmocnění.

Mgr. Terezie Radoměřská: Jde přece o OZV HMP, ve které si HMP může stanovit svá pravidla. Problematiku lze řešit například stanovením kauce a povinností zajistit měření. Z měření se dá posoudit, zda byl dodržen noční klid nebo nikoliv.

JUDr. Adrián Radošínský: Nemáme politické zadání omezovat podobným způsobem kulturu. Připravili jsme OZV na problematiku Ledáren Braník, která se ani nedostala na program jednání ZHMP.

MgA. Jiří Sulženko: Chtěli jsme jít cestou regulací podobně, jako je tomu ve Vídni, rozčlenit město na funkční lokality a pro ně pak stanovit maximální hlukovou zátěž. Nemáme však na to legislativní oprávnění. Existující zákon o zdraví je jedinou právní normou, která však tuto problematiku neřeší. V tomto duchu máme i vyjádření MZdr.

Mgr. Terezie Radoměřská: Mohla bych se s vyjádřením seznámit?

MgA. Jiří Sulženko: Ano, zašleme vám jej.

Mgr. Terezie Radoměřská: Kolikrát nejsou důležité odpovědi, ale otázky, na co se vůbec MZdr. ptáte. Rozdíl v hlukové zátěži je také u různých druhů hudby různý.

MgA. Jiří Sulženko: Naším úkolem není vykládat legislativu. Lze čekat na změnu legislativy nebo připravit nějakou formu regulace dle zákonných zmocnění, o což se snažíme.

Mgr. Terezie Radoměřská: Nechci to tady bourat, jen se bojím, že vznikne nemastná vyhláška, která nic nevyřeší a nikdo ji nebude respektovat. Třeba by bylo řešení se opět obrátit na MZdr a znovu předefinovat otázku.

JUDr. Adrián Radošínský: Není to nemastná a ani zbytečná vyhláška. Na pracovní skupině byli policisté i odborníci na bezpečnost, kteří apelovali na přijetí OZV, zanesení oznamovací povinnosti a také požadavků na pořadatele. Tyto požadavky definovala Policie ČR. Též chceme předcházet problémům s porušováním nočního klidu, vyjít vstříc pořadatelům s prodloužením nočního klidu a oni na oplátku musí dodržovat dohodnutá pravidla.

Mgr. Terezie Radoměřská: Bojím se toho, že nemáte politickou podporu, a proto to tam nedáte. Udělala bych to jinak, dala bych tam maximum a pak by to možná politická reprezentace „vykostila“.

MgA. Jiří Sulženko: Budeme rádi za konkrétní připomínky. Chtěli jsme zanezt limity, ale neumíme to pojmout, jak to udělat organizačně. Kde by se následně směla podobná produkce pořádat a kde nikoliv. Rozdíl je i mezi veřejným a soukromým prostranstvím.

Giancarlo Lamberti: Bude se regulace vztahovat i na prostory Letňan?

MgA. Jiří Sulženko: Ano, OZV bude mít platnost na celém území Praha.

JUDr. Adrián Radošínský: Nejsem proti regulaci, ale otázka je, jak to udělat. Když napíšete do OZV, že hladina zvuku bude x dB, jak to potom budete vymáhat? Kdo to bude měřit? Občané si to budou sami měřit a volat na úřad, že dochází k překračování limitů.

Mgr. Terezie Radoměřská: Ale to se děje, oni nám volají a obrací se na nás, abychom to řešili. Jsou místa, která snesou větší zatížení než jiná. Vídeň má možnost své zákonodárné iniciativy a nemusí to řešit pomocí OZV.

Mgr. Ludvík Klema: Ani jedna policie nemůže měřit hluk, měření musí provádět akreditovaná laboratoř pomocí certifikovaných měřících přístrojů.

Giancarlo Lamberti: Vraťme se k náplni návrhu OZV. Není možné z návrhu v §2 vynechat slovní spojení „podstatnou složkou produkce“?

JUDr. Adrián Radošínský: Jde hlavně o regulaci vztahující se k hudební produkci.

MgA. Jiří Sulženko: Jde nám též o to, aby se kvůli této vyhlášce nepostihovaly divadelní scény. Dle rešerší situace v jiných větších městech ČR panuje s fungováním OZV vcelku spokojenost. Ročně se to týká jen několika desítek akcí.

Giancarlo Lamberti: Jaké budou sankce za porušení OZV.

JUDr. Adrián Radošínský: . Porušení vyhlášky je přestupkem s maximální sazbou 100.000,- Kč.

Giancarlo Lamberti: To bude problém pro malé pořadatele, nikoliv pro velké. Co když se nedodrží termín oznámení?

MgA. Jiří Sulženko: Je možné stanovit spodní hranici počtu návštěvníků pro povinnost akci oznámit.

JUDr. Adrián Radošínský: OZV cílí na hudební akce s pořadatelem, nikoliv na partu 10 osob s rádiem.

Mgr. Pavel Štefaňák: Záměrem ale je postihnout většinu akcí.

Ing. Alena Havelková: Nejsem přesvědčená, zda je možné akci připravit rychle, aby byla dodržena doba na oznámení.

Mgr. Terezie Radoměřská: Pro nás je ale zásadní omezení hluku z kulturní akce, především v době nočního klidu.

MgA. Jiří Sulženko: Záměrem Prahy 1 tedy má být, aby se měřil hluk před začátkem nočního klidu?

Mgr. Terezie Radoměřská: Ano, stálo by to za zvážení.

Mgr. Pavel Štefaňák: Musíme rozlišovat hluk z akce od ostatního hluku, jako je hluk z ulice, dopravy a podobně.

Mgr. Terezie Radoměřská: Hluková mapa by měla v Praze existovat a pro jednotlivé lokality by měly být stanoveny limity a vytipované lokality, kde je možné podobné pořádat. Avšak nepořádat takové akce v rezidenčních oblastech nebo jen s významnou mírou regulace. Takový pořadatel musí dodat certifikované měření. Výzva z pracovní skupiny by měla znít jasně s požadavkem na stanovení limitů. Řekněte, co je ideální stav.

Ing. Alena Havelková: Vaše představa je, že se k návrhu OZV přidá hluková mapa nebo se to bude řešit odděleně? Chcete zavést povinnost certifikovaného měření? To může být diskriminační? Jak budou stanoveny limity? Jak nasměrovat produkci hluku? Proto chceme tyto nároky přenést na pořadatele.

Mgr. Terezie Radoměřská: V návrhu OZV je jen oznamovací povinnost, nikoliv schvalovací proces.

Ing. Alena Havelková: Ano, jde o oznamovací povinnost a od 22 hodiny by měl být už klid, protože noční klid je upraven zákonem. Naše bezpečnostní složky budou o jednotlivých akcích vědět.

Mgr. Terezie Radoměřská: Pak si tady bude moct každý dělat, co chce, jen to bude muset oznámit.

JUDr. Adrián Radošínský: Nemáme zákonné zmocnění, jak akce zakázat, jen můžeme nastavit určité limity.

Mgr. Pavel Štefaňák: Ale vždy to musíme řešit obecně nikoliv omezovat konkrétním akcí.

Ing. Alena Havelková: Kvůli hlukové mapě by bylo potřeba vyvolat zákonodárnou iniciativu.

4. Návrh pravidel pro výběr kulturních a společenských akcí pro zkrácení doby nočního klidu

MgA. Jiří Sulženko: Praha je kulturní metropole. Nemáme hledat důvody, jak akce rušit, ale najít rozumný kompromis mezi kulturními akcemi a právem na nerušený klid. Máme možnost

využít zákonného zmocnění a říct, v těchto termínech je možné zkrátit noční klid. Otázkou je, které akce by to mohly být. Například v Ostravě jde o následující kategorie:

- a) Akce pořádané městem a jeho městskými částmi;
- b) Tradiční akce;
- c) Významné kulturní akce s dopadem na městskou ekonomiku

Mgr. Bc. Milan Hubka: Myslím, že áčko je diskriminační. Proč by město mohlo a ostatní nikoliv?

MgA. Jiří Sulženko: Ani béčko není relevantní, protože Praha žádné tradiční akce nemá.

Giancarlo Lamberti: I béčko je diskriminační, protože když se někdo chytil v minulosti, pak může, ale nové akce mají smůlu.

JUDr. Adrián Radošínský: Ano, béčko by zakonzervovalo stávající stav. Přijatelné jen vymezení akce pod bodem c.

MgA. Jiří Sulženko: Zkrácení nočního klidu je pak umožněno maximálně do 24 hodin ve všední den a v neděli a do 2 hodin v pátek a sobotu.

JUDr. Adrián Radošínský: Když bude chtít žadatel zkrátit noční klid, bude muset požádat s větším předstihem. Dále bych doporučoval dát žadatelům podmínku mít splněné všechny ostatní povinnosti.

Mgr. Pavel Štefaňák: Doporučuji předem stanovit pevné termíny pro žádosti na další období.

Giancarlo Lamberti: Nelze k výjimce města dát i městské části.

Mgr. Bc. Milan Hubka: Odbor BEZ ví o městských akcích nikoliv o akcích městských částí.

5. Nároky na pořadatelskou službu viz příloha

MgA. Jiří Sulženko: Nároky na pracovní skupinu, setkat se s pořadateli.

JUDr. Adrián Radošínský: Výjimka na zkrácení doby nočního klidu by se vztahovala jen na bezprostřední okolí akce, ale není to ještě předjednané na MV ČR.

MgA. Jiří Sulženko: Budeme se snažit akceptovat připomínky nebo se k nim vyjádřit, zda je možné je akceptovat či nikoliv. **Různé**

MgA. Jiří Sulženko: Poděkoval všem přítomným a formuloval úkoly pro další jednání pracovní skupiny.

Přítomní se dohodli, že termín příštího jednání zatím nebude stanoven a bude určen v návaznosti na plnění úkolů.

Jednání skončilo v 12:20 hod.

Seznam úkolů z jednání PS:

- 1) KUC – pozvat pořadatele významných open air kulturních akcí na jednání pracovní skupiny (odloženo, pořadatelé by se měli vstoupit do jednání nad návrhem regulativů),
- 2) BEZ – připravit specifikaci oznamovací povinnosti do příštího jednání (splněno),
- 3) LEG – připravit draft obecně závazné vyhlášky (splněno),
- 4) KUC – zjistit informace o zkušenostech s vymahatelností obdobných OZV v dalších městech ČR (splněno).

Seznam nových úkolů:

- 1) LEG – dopracovat finální návrh OZV
- 2) LEG a KUC – připravit důvodovou zprávu
- 3) KUC – předložit bod do připomínkovacího řízení